

# **ELECTION A LA PRESIDENCE DU CNOSF**

**Evaluation des programmes**



Patrick BAYEUX - Alain LORET

Patrick BAYEUX - Alain LORET

Nous avons été très surpris de l'ingérence de Monsieur Cyril MOURIN, Conseiller pour le Sport du Président de la République, dans la campagne pour l'élection à la présidence du *Comité National Olympique et Sportif Français* (CNOSF). Sauf à considérer qu'il s'agit de la volonté de marquer certaines préférences, son interpellation sur Twitter de l'une des quatre candidats.es (le 26 mai 2021) apparaît en contradiction avec la stricte neutralité dont l'Élysée devrait faire preuve en la matière.

Nous avons donc tenté de « corriger le tir » en proposant une évaluation des programmes des candidats sur des bases académiques.

Nous sommes des professionnels de la docimologie. C'est-à-dire de la Science de l'évaluation. Nous totalisons à nous deux des milliers d'heures d'appréciations professionnelles de prestations individuelles mesurer à tous les niveaux de l'enseignement supérieur : de la Licence au Doctorat en passant par l'Agrégation.

A ce titre, forts de cette compétence, nous avons établi une grille d'évaluation des prestations individuelles des quatre candidats.es réalisées lors de la présentation de leurs programmes au siège du CNOSF le 27 mai 2021.

Elle repose sur une problématique docimologique en trois points :

- identifier les éléments attendus de chaque programme et porter sur chacun d'eux un jugement binaire de type « correct ou incorrect » ;
- affecter chaque élément d'une valeur analogique relative à sa pertinence pour le sport français ;
- porter une notation globale affectée d'un « coefficient de cohérence » sur chacune des quatre propositions de programme.

Le tableau ci-dessous est une synthèse de ce que nous avons obtenu.

Candidats.es	Différentiation	Opérationnalisation	Objectivation	Corrélation
<b>B. Henriques</b>	+	+++	++	++
<b>P. Martin</b>	+	++	+	++
<b>E. Bonnet-Oulaldj</b>	+++	++	+++	++
<b>T. Rey</b>	++	+++	++	++

#### Glossaire explicatif.

- **La différenciation** est la capacité d'un programme à se différencier des autres.
- **L'opérationnalisation** est sa capacité à être traduit sur le terrain.
- **L'objectivation** est sa capacité à répondre aux besoins réels de tous les acteurs du sport.
- **La corrélation** est sa capacité à être affectée aux stratégies fédérales **en cours** de tous les acteurs.

Trois croix représentent un maximum en termes de réponses apportées par chaque programme.

Si l'on considère le profil du scrutin, des rapprochements co-programmatiques seront nécessaires pour l'emporter. Sur cette base, nous avons donc établi les « couples gagnants-perdants » selon les paramètres programmatiques que nous estimons devoir être considérés dans l'intérêt du sport français. Le même travail peut être réalisé en polynomes.

Co-programmes	Différentiation	Opérationnalisation	Objectivation	Corrélation
<b>B. Henriques / P. Martin</b>	+   +	+++   ++	++   +	++   ++
<b>P. Martin / E. Bonnet-Oulaldj</b>	+   +++	++   ++	+   +++	++   ++
<b>E. Bonnet-Oulaldj / B. Henriquez</b>	+++   +	++   +++	+++   ++	++   ++
<b>T. Rey / E. Bonnet-Oulaldj</b>	++   +++	+++   ++	++   +++	++   ++
<b>T. Rey / B. Henriquez</b>	++   +	+++   +++	++   ++	++   ++
<b>T. Rey / P. Martin</b>	++   +	+++   ++	+++   +	++   ++

Au regard de ces éléments d'évaluation (qui peuvent évidemment être discutés), il semblerait que le couple co-programmatique [E. Bonnet-Oulaldj/ T. Rey] soit le plus susceptible de servir les intérêts de tout sport français.

**Nous attendons maintenant l'évaluation de ce travail par Monsieur Cyril Mourin.**

\_\_\_A\_LORET\_ & \_P\_ BAYEUX\_\_\_\_\_30\_mai\_2021\_\_\_\_\_

Notes.

-  
-  
-